

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

☐ รอบ 6 เดือน

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง (3.1)

☒ รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามยุทธศาสตร์ (น้ำหนัก : ร้อยละ 60)		60							3.1451	
การประเมินผลยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด (น้ำหนัก : ร้อยละ 25)		25							2.4400	
1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเงินทุนในภาคอุตสาหกรรม	ร้อยละ	9	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	10.06	5.0000	0.4500
2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว ¹	ร้อยละ	8	X-20	X-10	X	X+10	X+20	N/A	1.0000	0.0800
3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ¹	ร้อยละ	8	22.00	24.00	26.00	28.00	30.00	N/A	1.0000	0.0800
การประเมินผลยุทธศาสตร์ของจังหวัด (น้ำหนัก : ร้อยละ 25)		25							3.7523	
4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP) ¹	ร้อยละ	3	X-2	X-1	X	X+1	X+2	N/A	1.0000	0.0300
5 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ ๑๒๖๖ บาท	ร้อยละ	3	17.00	19.00	21.00	23.00	25.00	80.10	5.0000	0.1500
6 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	ร้อยละ	3	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	89.36	3.9357	0.1181
7 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของนักท่องเที่ยวในจังหวัด ¹	ร้อยละ	4	1.00	3.00	5.00	7.00	9.00	N/A	1.0000	0.0400
8 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของโรงงานที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO 14000	แห่ง	4	3	4	5	6	7	8	5.0000	0.2000
9 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าเกษตร	ร้อยละ	4	12.00	14.00	16.00	18.00	20.00	30.14	5.0000	0.2000
10 จำนวนหมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์หมู่บ้านสุขภาพดี	หมู่บ้าน	4	240	360	480	600	720	804	5.0000	0.2000

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	☐ รอบ 6 เดือน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง (3.1)	☒ รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)		10							3.3897	
11 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	ร้อยละ	2	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.1000
12 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของคดีที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ ¹	ร้อยละ	2	0.00	2.50	5.00	7.50	10.00	N/A	1.0000	0.0200
13 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการอนุรักษ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม									3.0000	
13.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและดำเนินการ ตามแผนบริหารจัดการอนุรักษทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500
13.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนพื้นที่ป่าไม้ ในจังหวัด ¹	ร้อยละ	1	-3.00	-2.00	1.00	0.00	1.00	N/A	1.0000	0.0100
14 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย สถานที่ผลิตอาหารแปรรูป ที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข									4.9484	
14.1 ร้อยละของตัวอย่างอาหารสดที่ปราศจาก สารปนเปื้อน 5 ชนิดและตรวจพบยาฆ่าแมลง ผ่านเกณฑ์ความปลอดภัย	ร้อยละ	0.60	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	99.14	4.8280	0.0290
14.2 ร้อยละของตลาดสดประเภทที่ 1 ที่ได้รับรอง ความสะอาดและผ่านเกณฑ์ตลาดสดน่าซื้อ ระดับดี (3 ดาว) หรือระดับดีมาก (5 ดาว)	ร้อยละ	0.40	20.00	30.00	40.00	50.00	60.00	64.29	5.0000	0.0200
14.3 ร้อยละของร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านเกณฑ์ อาหารสะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste)	ร้อยละ	0.40	20.00	30.00	40.00	50.00	60.00	61.05	5.0000	0.0200
14.4 ร้อยละของสถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานตามหลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดี (GMP : Good Manufacturing Practices)	ร้อยละ	0.60	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.0300
15 ระดับความสำเร็จของการลดอุบัติเหตุจากรถทางบก									3.0000	
15.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/ โครงการเพื่อลดอุบัติเหตุที่เกิดจากการจราจรทางบก	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0500
15.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนการเกิดอุบัติเหตุ จราจรทางบก ¹	ร้อยละ	1	2.00	1.00	0.00	-1.00	-2.00	N/A	1.0000	0.0100

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

☐ รอบ 6 เดือน

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง (3.1)

☒ รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)		10							2.7500	
16 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ¹	ร้อยละ	5	45.00	55.00	65.00	75.00	85.00	N/A	1.0000	0.0500
17 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	4.5000	0.2250
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)		10							5.0000	
18 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	ร้อยละ	4	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	5.11	5.0000	0.2000
19 ระดับความสำเร็จของการกำหนดมาตรการและดำเนินการ ตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ระดับ	1	1	-	2	-	3	3	5.0000	0.0500
20 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ ของจังหวัด	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)		20							3.5000	
21 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ ภายในองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	ร้อยละ	5	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.2500
22 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล และสารสนเทศของจังหวัด	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
23 ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอ การเปลี่ยนแปลงของจังหวัด ช่วงที่ 1 การประเมินผล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2548									2.0000	
1) ระยะเวลาการส่งงาน	วัน/เดือน/ปี	1.25	28 เม.ย. 48	21 เม.ย. 48	14 เม.ย. 48	7 เม.ย. 48	31 มี.ค. 48	31 มี.ค. 48	5.0000	0.0625
2) ความครบถ้วนของงาน ³	ร้อยละ	1.25	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	N/A	1.0000	0.0125
ช่วงที่ 2 การประเมินผล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2548										
1) ระยะเวลาการส่งงาน	วัน/เดือน/ปี	1.25	28 ต.ค. 48	21 ต.ค. 48	14 ต.ค. 48	7 ต.ค. 48	30 ก.ย. 48	30 ก.ย. 48	5.0000	0.0625
2) ความครบถ้วนของงาน ³	ร้อยละ	1.25	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	N/A	1.0000	0.0125
3) คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ³	ระดับ	5	1	2	3	4	5	N/A	1.0000	0.0500
น้ำหนักรวม		100							ค่าคะแนนที่ได้	3.3620

รายงาน ณ วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ผู้รายงาน หน่วยงาน

ตำแหน่ง เบอร์ติดต่อ

หมายเหตุ : 1 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง

2 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลที่จังหวัดจัดเก็บเอง

3 หมายถึง ตัวชี้วัดรอผลการประเมิน เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ต้องประเมินเชิงคุณภาพ