

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
(ปรับปรุงใหม่)

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล ตามแผนปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 50) ● ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการ	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัด (6) 1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด (6) 2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด 38 2.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด (20) 2.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (เพื่อดำเนินการร่วมกับส่วนราชการในการสนับสนุนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด) ประกอบด้วย 2.2.1 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (3) (หาก ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จังหวัดใดไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.ให้นำน้ำหนักไปเพิ่มให้ตัวชี้วัด 2.2.2 ร้อยละ 2 และตัวชี้วัด 2.2.3 ร้อยละ 1) 2.2.2 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด (2) 2.2.3 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามการเกิดอาชญากรรม. (1.5) 2.2.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง (กรณีจังหวัดที่ไม่ติดชายแดนและ/หรือชายฝั่งทะเลให้นำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 2.2.3) (1.5)	

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	2.2.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2.2.6 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการออกตรวจอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข 2.2.7 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นการลดอุบัติเหตุจากรoad ทางบก	(4) (3) (3)
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 15) ● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ● การมีส่วนร่วมของประชาชน ● ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ 3.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ 3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม 4. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ 5. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเพื่อความโปร่งใสของราชการ 5.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ 5.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	9 (5) (4) 3 3 (1) (2)
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 10) ● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน ● การลดระยะเวลาการให้บริการ	6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด 7. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติราชการของจังหวัด 7.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด 7.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของจังหวัด	3 7 (4) (3)

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 25) ● การจัดการความรู้ ● การจัดการทุนมนุษย์ ● การจัดการสารสนเทศ ● การบริหารจัดการองค์การ ● การบริหารความเสี่ยง	8. ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ 9. ระดับความสำเร็จในการจัดการทุนมนุษย์ 9.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล (ตัวชี้วัดเลือก) (หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 9.2 ร้อยละ 1 และ ตัวชี้วัดที่ 9.3 ร้อยละ 1) 9.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของจังหวัด 9.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล 10. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของจังหวัด 11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 12. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง (ตัวชี้วัดเลือก) (หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 11)	5 7 (2) (2) (3) 6 5 2
รวม		100