

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<p><b>มติที่ 1</b> มิติด้านประสิทธิผลตาม แผนปฏิบัติราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ</li> </ul>	<p><b>1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด และจังหวัด</b></p>	<p><b>50</b></p>
	<p><b>1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด และจังหวัด</b> <i>หมายเหตุ : กำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดกลุ่มจังหวัดรวมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3</i></p>	<p><b>12</b></p>
	<p><b>2. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล (ยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด)</b></p>	<p><b>23</b></p>
	<p>2.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม</p>	<p>(8)</p>
	<p>2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด</p>	<p>(5)</p>
	<p>2.3 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการ และติดตามประเมินผลแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด</p>	<p>(2)</p>
	<p>2.4 ระดับคุณภาพในภาพรวมของแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัดที่มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	<p>(3)</p>
	<p>2.5 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินสำหรับการดำเนินงานภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด</p>	<p>(2)</p>
	<p>2.6 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. <i>หมายเหตุ : หากไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนฯให้นำน้ำหนักไปไว้ตัวชี้วัดที่ 2.3, 2.4 และ 2.5 ตัวชี้วัดละ ร้อยละ 1</i></p>	<p>(3)</p>
	<p><b>3. การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</b></p>	<p><b>15</b></p>
<p>3.1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด</p>	<p>(3)</p>	
<p>3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามการเกิดอาชญากรรม</p>	<p>(3)</p>	
<p>3.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>	<p>(3)</p>	
<p>3.4 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและลดอุบัติเหตุจราจรทางบก</p>	<p>(3)</p>	
<p>3.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง <i>หมายเหตุ : จังหวัดใดไม่ติดชายแดน และ / หรือชายฝั่งทะเลให้นำน้ำหนักไปไว้ตัวชี้วัดที่ 3.1 และ 3.2 ตัวชี้วัดละร้อยละ 1 ตัวชี้วัดที่ 3.4.1 และ 3.4.2 ตัวชี้วัดละ ร้อยละ 0.5</i></p>	<p>(3)</p>	

<p><b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• คุณภาพการให้บริการ</li> <li>• การเสริมสร้างธรรมาภิบาล</li> </ul>	<p>4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p>5. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน</p> <p>6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ</p> <p>7. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ</p> <p>8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	<p><b>20</b></p> <p>5</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>2</p> <p>6</p>
<p><b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน</li> <li>• การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ</li> </ul>	<p>9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด</p> <p>10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ</p>	<p><b>10</b></p> <p>5</p> <p>5</p>
<p><b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การบริหารจัดการองค์กร</li> </ul>	<p>11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)</p> <p>ประเมิน 7 หมวด โดยรวม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การจัดการความรู้ (KM)</li> <li>• การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของจังหวัด (IT)</li> <li>• การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (Individual Scorecard)</li> </ul>	<p><b>20</b></p> <p>20</p>
<b>รวม</b>		<b>100</b>