



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

1. คำรับรองระหว่าง

รองศาสตราจารย์ อธิภัทร เสรีรังสรรค์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย
ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค

ผู้รับคำรับรอง

นายอารีย์ วงศ์อารยะ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

และ

นายเชิดพันธ์ ณ สงขลา

ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

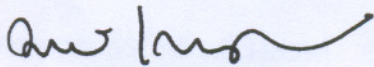
ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่
1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550

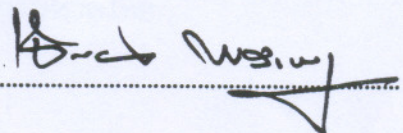
3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ
ราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏ
อยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ อธิภัทร เสรีรังสรรค์ ในฐานะรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับ
มอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และนายอารีย์ วงศ์อารยะ ในฐานะ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและ
จังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่
กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับและตรวจสอบผล
การปฏิบัติราชการของ นายเชิดพันธ์ ณ สงขลา ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ให้เป็นไป
ตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

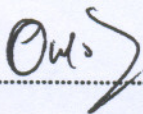
5. ข้าพเจ้า นายเชิดพันธ์ ณ สงขลา ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



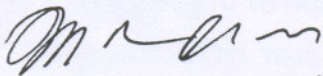
(รองศาสตราจารย์ อธิภัทร เสรีรังสรรค์)
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตาม
การปฏิบัติราชการในภูมิภาค



(นายเชิดพันธ์ ณ สงขลา)
ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา



(นายอารีย์ วงศ์อารยะ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



(นายพงศ์ไพยม วาศภูติ)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน (3.1)

(นนทบุรี พระนครศรีอยุธยา ปทุมธานี อ่างทอง)

วิสัยทัศน์

- เป็นแหล่งสร้างสรรค์และนำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี และวัฒนธรรม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ควบคู่กับการเป็นศูนย์เชื่อมโยงการคมนาคมเพื่อกระจายสินค้าและบริการสู่ทุกภูมิภาค

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การปรับเปลี่ยนอุตสาหกรรมรูปแบบดั้งเดิมทางการเกษตร อุตสาหกรรมไปสู่ Knowledge based Economic
- ศูนย์เชื่อมโยงการคมนาคมเพื่อกระจายและบริการระหว่างภาคต่างๆ
- ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน

แผนปฏิบัติการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

วิสัยทัศน์

- พระนครศรีอยุธยาเป็นนครแห่งการท่องเที่ยวมรดกโลกทางวัฒนธรรมแหล่งอาหาร ที่มีคุณภาพ เป็นศูนย์กลางการค้าการลงทุนและอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีสะอาด เมืองน่าอยู่ประชาชนอยู่ดีมีสุขอย่างยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- รักษาและใช้ประโยชน์จากมรดกทางวัฒนธรรมในการเพิ่มมูลค่าทางด้านการท่องเที่ยว
- อาศัยความอุดมสมบูรณ์ของพื้นที่ระบบชลประทานที่ดี และเทคโนโลยีในการพัฒนาแหล่งอาหารที่มีคุณภาพ
- ใช้ศักยภาพของการเป็นศูนย์กลางการคมนาคมให้เอื้อประโยชน์ต่อการค้าการลงทุน และอุตสาหกรรม
- สร้างสภาพแวดล้อมของเมือง/ชุมชนให้น่าอยู่ และเอื้อต่อการพัฒนา
- การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

การประเมินสำหรับจังหวัด ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 15
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 25

การประเมินสำหรับจังหวัด คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/ระดับการให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	25	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
1.ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 20)													
1. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัด													
1. การปรับเปลี่ยนอุตสาหกรรมรูปแบบดั้งเดิมทางการเกษตร อุตสาหกรรม ไปสู่ Knowledge Based Industry (การเชื่อมโยงองค์ความรู้)	1. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน	1.1 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มของเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับใบรับรอง GAP เทียบกับจำนวนแปลงที่ยื่นขอและได้รับการตรวจ (พื้นที่ : 2 ล้านไร่ทำการเกษตร GAP ประมาณ 33,000 ไร่ คิดเป็น 0.01 %)	5.00		-	32.84 ยื่น (2,512) ผ่าน (463)	10.58 ยื่น (463) ผ่าน (49)	70	75	80	85	90	
2. การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และมรดกโลกทางวัฒนธรรม	2.1สร้างมูลค่าเชิงวัฒนธรรมและส่งเสริมการท่องเที่ยว 2.2สร้างมูลค่าสินค้าการท่องเที่ยว	1.2 ระดับความสำเร็จในการเพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด <u>ระดับการให้คะแนน</u> ระดับ 1 จัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อส่งเสริมรายได้จากการท่องเที่ยวโดยมีการบูรณาการภายในกลุ่มจังหวัด	5.00	5	-	-	-	1	2	3	4	5	- รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. - 2547 = 5,177.64 ล้านบาท 2548 = 6,246.75 ล้านบาท <u>เงื่อนไข</u> - หากเกิดปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของกลุ่ม

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		ระดับ 2 ดำเนินการแผนงาน/โครงการดังกล่าวได้แล้วเสร็จครบถ้วน ร้อยละ 100 เมื่อเปรียบเทียบกับแผนงาน/โครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ระดับ 3 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดเท่ากับผลงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ระดับ 4 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับผลงานปีงบประมาณ 2549 ระดับ 5 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับผลงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2549											จังหวัดและส่งผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการ/ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เช่น งบประมาณล่าช้า หรือได้รับไม่เพียงพอ กลุ่มจังหวัดจะขออุทธรณ์เพื่อให้พิจารณาปรับ ระดับการให้คะแนน หมายเหตุ ขอให้กลุ่มจังหวัดพิจารณาถึงการเชื่อมโยงการบูรณาการการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมที่สะท้อนให้เห็นถึงความ เป็นมาของของประวัติศาสตร์และเชื่อมโยงเส้นทางการท่องเที่ยวถึงหมู่บ้าน OTOP Village ในแต่ละจังหวัดด้วย

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		1.3 มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP (ล้านบาท)	5.00	X	2,106 ล้านบาท (64.49%)	3,081 ล้านบาท (43.22%)	ข้อมูลประมาณการ 12 เดือน 3,576.99 (16.09%) (จากข้อมูล 8 เดือน)	X* (1-G _{ปี49})	X* (1-G _{ปี49})	X	X* (1+G _{ปี49})	X* (1+G _{ปี49})	- กำหนดระดับการให้คะแนนระดับ 3 = X โดยที่ X = มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ระดับ 5 = X * (1+G _{ปี49}) =มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ที่มีการเปลี่ยนแปลงเท่ากับ ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ในปี 49 (G _{ปี49}) G _{ปี49} = $\frac{\text{มูลค่า'49} - \text{มูลค่า'48}}{\text{มูลค่า'48}} \times 100$ - ช่วงปรับคะแนน = +/- G _{ปี49} /2 - เงื่อนไขระดับคะแนน 5 1) กรณี G _{ปี49} > ร้อยละ 16 ระดับ 5 = X * (1+0.16) 2) กรณี G _{ปี49} < ร้อยละ 4 ระดับ 5 = X * (1+0.04)
					Market Share 0.0462	Market Share 0.0557	Market Share 0.0530						

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
3. การเป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศด้านการผลิตแห่งอนาคต Excellent Center for Future Manufacturing	3. เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	-											
4. ศูนย์เชื่อมโยงการคมนาคมเพื่อกระจายสินค้าและบริการ	4. เป็นศูนย์เชื่อมโยงการคมนาคมเพื่อกระจายสินค้าและบริการ	-											
5. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน	5. เสริมสร้างและพัฒนาสังคมที่มีคุณภาพ	1.4 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น 1.4.1 ประถมศึกษา 1.4.2 มัธยมศึกษาตอนต้น <u>เงื่อนไข:</u> การนับผลงานพิจารณาจากอัตราการคงอยู่ของผู้ที่เข้าศึกษาต่อในแต่ละ	2.50 2.50		98.85 91.06	99.29 88.63 (-28.37)	98.65 92.91 (12.47)	92 87.50	94 89.00	96 91.00	98 92.50	100 94.00	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		ระดับ ณ สิ้นภาคการศึกษา ที่ 1/2550 โดยจะต้องมีข้อมูลผลสอบของภาคเรียนที่ 1/2550 เป็นการยืนยันการคงอยู่											
2.ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการราชการจังหวัด (ร้อยละ 15)													
ก.ตัวชี้วัดภาคบังคับ (ร้อยละ 6)													
		2.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด	2		7.05	7.27	x	X-2	X-1	X	X+1	X+2	กำหนดระดับการให้คะแนนระดับ 3 เท่ากับ X โดยที่ X = ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปี ของ GPP (ปี พ.ศ. 2546-2549) มีช่วงปรับคะแนนเท่ากับ +/- ร้อยละ 1
		2.2 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	2		1,573 ครัวเรือน	313 ครัวเรือน	N/A	10	20	30	40	50	เงื่อนไข : หาก ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จังหวัดใดไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ให้ยกเลิกตัวชี้วัดนี้ และให้นำน้ำหนักไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด
		2.3ระดับความสำเร็จ/ความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัด ระดับการให้คะแนน	2	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		ระดับ 1 จังหวัดคัดเลือกแผนงาน/โครงการที่จะประเมินผลลัพธ์หรือความคุ้มค่า 3 แผนงาน/โครงการ											
		ระดับ 2 กำหนดวิธีการประเมินผลลัพธ์และดำเนินการประเมินผลลัพธ์ของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ทุกกลุ่ม ระดับ 3 ผลการประเมินผลลัพธ์ต่ำกว่าหรือเท่ากับเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ ระดับ 4 ผลการประเมินผลลัพธ์สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการร้อยละ 5 ระดับ 5 ผลการประเมินผลลัพธ์สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการร้อยละ10											
ข. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด (ร้อยละ 9)													
1. รักษาและใช้ประโยชน์จากมรดกทางวัฒนธรรม	1. อนุรักษ์มรดกโลกในเขตนครประวัติศาสตร์ควบคู่	2.4 ระดับความสำเร็จของการทำนุบำรุงมรดกทางวัฒนธรรมระดับ 1	2.00		-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
ธรรมเนียมในการเพิ่มมูลค่าทางด้านการท่องเที่ยว	ไปกับการพัฒนา	วิเคราะห์ และสำรวจโบราณสถาน / อุทยาน ประวัติศาสตร์ วัดที่มีความเป็นมาทางประวัติศาสตร์อันยาวนาน และจัดทำทะเบียน ให้ชัดเจนและประชุมหารือกับหน่วยงาน/ชุมชน											
		ท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมศิลปากร สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด องค์กรปกครองท้องถิ่นในพื้นที่วัด ตลอดจนพระสังฆาธิการ ฯลฯ เพื่อหาแนวทางการทำนุบำรุง ระดับ 2 จัดลำดับการทำนุบำรุงโบราณสถาน / อุทยานประวัติศาสตร์ / วัด โดยพิจารณาจากความจำเป็นเร่งด่วน และความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่ได้รับการทำนุบำรุง ระดับ 3 จัดทำแผนการบูรณาการการทำนุบำรุง ระหว่างหน่วยงานและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ระดับ 4 ดำเนินการตามแผน และส่งเรื่องการขอประสานไปยังกรมศิลปากรเพื่อให้รับการสนับสนุนในส่วนของการทำนุ											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		บำรุงโบราณสถานในส่วนที่เป็นความรับผิดชอบของกรมศิลปากร											

		ระดับ 5 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป้าหมายดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน (ดูแลรักษา) พร้อมสรุปผลการดำเนินงานที่ชัดเจน											
		2.5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัด ระดับการให้คะแนน ระดับ 1 สำรวจแหล่งท่องเที่ยว หรือ ทบทวนผลการสำรวจที่ทำไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และคัดเลือกแหล่งท่องเที่ยวที่มีความสำคัญและเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่เสื่อมโทรมที่จะทำการพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 3 แห่งตามแนวทางที่สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว (สพท.) กำหนด	1.00		-	-	-	1	2	3	4	5	

[illegible]

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		ข้อ											
		2.6 ร้อยละของจำนวนเกษตรกร/ผู้ประกอบการกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมและยื่นขอรับการรับรองมาตรฐาน GAP	1.00		-	-	-	80	85	90	95	100	
		2.7 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาอุตสาหกรรมตามโครงการหนึ่งจังหวัด หนึ่งอุตสาหกรรม (One Province, One Industry) <u>ระดับการให้คะแนน</u> ระดับ 1 วิเคราะห์ศักยภาพด้านอุตสาหกรรมของจังหวัดเพื่อจัดลำดับและเลือกอุตสาหกรรมเป้าหมายที่จะดำเนินการโครงการหนึ่งจังหวัดหนึ่งอุตสาหกรรม ระดับ 2 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการโดยมีผู้มีส่วนได้เสีย ทุกภาคส่วนเข้าร่วมระดมสมองและจัดทำแผนปฏิบัติการโครงการหนึ่งจังหวัดหนึ่งอุตสาหกรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 พร้อมกำหนด	1.00		-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		เป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการฯ ได้แล้วเสร็จ											
		ระดับ 3 ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ร้อยละ 100 ระดับ 4 ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ ฯ ระดับ 5 จัดทำรายงานสรุปประเมินผลความสำเร็จของโครงการฯ โดยวิเคราะห์แนวโน้มของศักยภาพของอุตสาหกรรมเป้าหมายในอนาคต และกำหนดทิศทางหรือให้ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		2.8 ร้อยละของจำนวนตำบล/หมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand) 2.8.1 ร้อยละของจำนวนตำบลที่ผ่านเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand) 2.8.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand)	2.00	100 100	-	-	-	60	70	80	90	100	- ตำบลที่ผ่านเกณฑ์ตำบลแข็งแรง หมายถึง ตำบลที่ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับตำบล ครบทุก 7 ตัวชี้วัด และทุกหมู่บ้าน/ชุมชนในตำบลที่คัดเลือกมาประเมินผลนั้นผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับหมู่บ้านครบทุก 8 ตัวชี้วัด - กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับจำนวนตำบลที่คัดเลือกมาประเมินผล โดยกำหนดให้แต่ละอำเภอต้องคัดเลือกตำบลมา อำเภอละ 2 ตำบล - หมู่บ้าน/ชุมชนที่ผ่านเกณฑ์หมู่บ้านแข็งแรง หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับหมู่บ้านครบทุก 8 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
													- กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของ ตำบลที่คัดเลือกมาประเมินผล
		2.9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกัน และแก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังไข้หวัดนก ระดับการให้คะแนน ระดับ 1 ทบทวนมาตรการและผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และกำหนดแผนปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ระดับ 2 ติดตามประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ (ความถี่ในการติดตามประเมินผลขึ้นกับระดับความรุนแรงของโรคในพื้นที่นั้นๆ) ระดับ 3 สามารถดำเนินการสอบสวนหาสาเหตุของข้อมูลที่ต้องสงสัยเกี่ยวกับการระบาดของโรคไข้หวัดนกที่เครือข่ายแจ้งมาได้ครบถ้วน ร้อย	1.00	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		ละ 100											
		ระดับ 4 สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานและควบคุมการแพร่ระบาดสำหรับพื้นที่ที่ต้องสงสัยหรือมีการแพร่ระบาดของไข้หวัดนกได้อย่างครบถ้วนร้อยละ 100 ระดับ 5 ไม่มีการพบโรคหรือสามารถควบคุมไม่ให้เกิดโรคไข้หวัดนกขึ้นอีกภายในระยะเวลาที่กรมปศุสัตว์กำหนด											
		210ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด/ขยายผลโครงการวิจัยและพัฒนา "ข้าวโพดเทียน" เพื่อการพัฒนา กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน (3.1) ระดับการให้คะแนน ระดับ 1 กำหนดวิธีการประเมินผลลัพธ์และดำเนินการประเมินผลลัพธ์ของผู้ที่ได้รับการถ่ายทอดและขยายผล ระดับ 2	1.00		-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		ผลการประเมินผลลัพธ์ ต่ำกว่าหรือเท่ากับเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในงานวิจัยและพัฒนา											
		ระดับ 3 ผลการประเมินผลลัพธ์ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในงานวิจัยและพัฒนา ระดับ 4 ผลการประเมินผลลัพธ์ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในงานวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 10 ระดับ 5 สรุปผลการดำเนินงานและขยายผลการดำเนินการต่อยอดเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของการวิจัยและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		3.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง											
		3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4	5	-	4.6	N/A	1	2	3	4	5	
		3.5 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย ที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข											
		3.5.1 อาหารสด	1.20	100	-	99.14	N/A	80	85	90	95	100	
		3.5.2 ตลาดสดประเภทที่ 1	0.90	60	-	64.28	N/A	20	30	40	50	60	
		3.5.3 ร้านอาหารและแผงลอย	0.90	60	-	61.05	N/A	20	30	40	50	60	
		3.6 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นการลดอุบัติเหตุจากรoadบก	3	5	-	3	N/A	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	85	77.44	78.00	N/A	65	70	75	80	85	- ใช้ข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ประเมินอิสระ
		4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	4	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● การมีส่วนร่วมของประชาชน		5. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
● ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ		6.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5	- ขอบเขตการประเมินผลจังหวัดครอบคลุมหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาค และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคและผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมหน่วยงานราชการสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น
		6.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	2	5	-	4.70	N/A	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การบริหารงบประมาณ		7. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	3		-	-	N/A	X-2Y	X-Y	X	X+Y	X+2Y	- ใช้ข้อมูลของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง สำหรับการประเมินผล
● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน		8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด	2	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5	- ใช้ข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กระทรวงพลังงาน สำหรับการประเมินผล

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
● การลดระยะเวลาการให้บริการ		9.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด	3	5	4.87	5.00	N/A	1	2	3	4	5	- หากจังหวัดไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละงานบริการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน - หากจังหวัดมีอัตราการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนหรือคำร้องของประชาชนในระยะเวลาที่ต่ำกว่ามาตรฐานที่หน่วยงานกลางกำหนด (โดยอ้างอิงข้อมูลจากหน่วยงานกลาง เช่น สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นต้น) จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดนี้ลง 0.5 คะแนน
		9.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของจังหวัด	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 25 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การจัดการความรู้		10. ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์	5	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● การจัดการทุนด้านมนุษย์		11.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		11.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของจังหวัด	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		11.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● การจัดการสารสนเทศ		12. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของจังหวัด	6	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● การบริหารจัดการองค์การ		13. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดเลือก* (1 ตัวชี้วัด)	2										- หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 11.2 ร้อยละ 1 และตัวชี้วัดที่ 11.3 ร้อยละ 1 - ให้จังหวัดแจ้งตัวชี้วัดที่เลือกมา พร้อมกับการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
● การบริหารความเสี่ยง		14. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง		-	-	-	-	1	2	3	4	5	
รวม			100					1	2	3	4	5	

* ตัวชี้วัดเลือก : ให้ส่วนราชการแจ้งตัวชี้วัดที่เลือกมาพร้อมกับการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด