



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551*

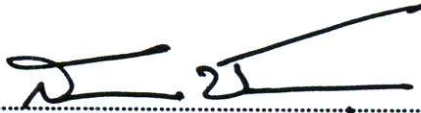
1. คำรับรองระหว่าง

นายสหัส บัณฑิตกุล	รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค	ผู้รับคำรับรอง
ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
และ		
นายเชิดพันธ์ ณ สงขลา	ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2551
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายสหัส บัณฑิตกุล ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับและตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายเชิดพันธ์ ณ สงขลา ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

* เป็นการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่ใช้แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดเดิม (19 กลุ่มจังหวัด)

5. ข้าพเจ้า นายเชิดพันธ์ ณ สงขลา ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ


 (นายสหัส บัณฑิตกุล)
 รองนายกรัฐมนตรี
 ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตาม
 การปฏิบัติราชการในภูมิภาค

ร้อยตำรวจเอก 
 (เฉลิม อยู่บำรุง)
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย


 (นายพงศ์โพยม วาศภูติ)
 ปลัดกระทรวงมหาดไทย


 (นายเชิดพันธ์ ณ สงขลา)
 ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

แผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน (3.1)
(นนทบุรี พระนครศรีอยุธยา ปทุมธานี อ่างทอง)

วิสัยทัศน์

- เป็นแหล่งสร้างสรรค์และนำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี และวัฒนธรรม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ควบคู่กับการเป็นศูนย์เชื่อมโยงการคมนาคมเพื่อกระจายสินค้าและบริการสู่ทุกภูมิภาค

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การปรับเปลี่ยนอุตสาหกรรมรูปแบบดั้งเดิมทางการเกษตร อุตสาหกรรมไปสู่ Knowledge based Economic
- การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และมรดกโลกทางวัฒนธรรม
- การเป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศด้านการผลิตแห่งอนาคต (Excellence for manufacture)
- ศูนย์เชื่อมโยงการคมนาคมเพื่อกระจายและบริการระหว่างภาคต่างๆ
- ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน

แผนปฏิบัติราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

วิสัยทัศน์

- พระนครศรีอยุธยาเป็นนครแห่งการท่องเที่ยวมรดกโลกทางวัฒนธรรมแหล่งอาหาร ที่มีคุณภาพ เป็นศูนย์กลางการค้าการลงทุนและอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีสะอาด เมืองน่าอยู่ประชาชนอยู่ดีมีสุขอย่างยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- รักษาและใช้ประโยชน์จากมรดกทางวัฒนธรรมในการเพิ่มมูลค่าทางด้านการท่องเที่ยว
- อาศัยความอุดมสมบูรณ์ของพื้นที่ระบบชลประทานที่ดี และเทคโนโลยีในการพัฒนาแหล่งอาหารที่มีคุณภาพ
- ใช้ศักยภาพของการเป็นศูนย์กลางการคมนาคมให้เอื้อประโยชน์ต่อการค้าการลงทุน และอุตสาหกรรม
- สร้างสภาพแวดล้อมของเมือง/ชุมชนให้น่าอยู่ และเอื้อต่อการพัฒนา
- การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

การประเมินสำหรับจังหวัด ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 20
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับจังหวัด คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	20	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัด และจังหวัด (ร้อยละ 12)													
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 3)													
1. การปรับเปลี่ยนอุตสาหกรรมรูปแบบดั้งเดิมทางการเกษตร อุตสาหกรรมไปสู่ Knowledge Bases Industry (การเชื่อมโยงองค์ความรู้)	1. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน	1.1.1 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ต่อจำนวนแปลงที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรฯ (ข้าว)	0.5					65	70	75	80	85	• - สูตรการคำนวณ คือ <u>จำนวนแปลง(ข้าว)ที่ได้รับใบQ * 100</u> จำนวนแปลง(ข้าว)ที่ได้รับการตรวจ
2. การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และมรดกโลกทางวัฒนธรรม	1. สร้างมูลค่าเชิงวัฒนธรรมและส่งเสริมการท่องเที่ยว 2. สร้างมูลค่าสินค้าการท่องเที่ยว	1.1.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	1	-	20.65	16.79	n/a	2	5	8	11	14	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		1.1.3 มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น	0.5					X* (1-Y)	X* (1-Y/2)	X	X* (1+Y/2)	X* (1+Y)	- X = มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นปี 2550 1) กรณี $G_{ปี50} > G_{เฉลี่ย 48-50}$ ค่า Y = $G_{เฉลี่ย 48-50}$ 2) กรณี $4.50 < G_{ปี50} < G_{เฉลี่ย 48-50}$ ค่า Y = $G_{ปี50}$ 3) กรณี $G_{ปี50} < ร้อยละ 4.50$ ค่า Y = ร้อยละ 4.50
3. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน	1. เสริมสร้างและพัฒนาสังคมที่มีคุณภาพ	1.1.4 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น											• <u>เงื่อนไข</u> - การนับผลงานพิจารณาจากอัตราการคงอยู่ของผู้ที่เข้าศึกษาต่อในแต่ละระดับ ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2551 โดยจะต้องมีข้อมูลผลสอบของภาคเรียนที่ 1 / 2551 เป็นการยืนยันคงอยู่
		1) ประถมศึกษา	0.5		99.29	98.65	na	96	97	98	99	100	
		2) มัธยมศึกษา	0.5		89.63	92.91	na	87.50	89.00	91.00	92.50	94.00	
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการจังหวัด (ร้อยละ 9)													
		1.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5	• - กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับของทุกจังหวัด

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
1. การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และมรดกโลกทางวัฒนธรรม	1. สร้างมูลค่าเชิงวัฒนธรรมและส่งเสริมการท่องเที่ยว 2. สร้างมูลค่าสินค้าการท่องเที่ยว	1.2.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด <u>ระดับการให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1 :</u> - คัดเลือกประเด็นการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวที่จะทำการพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จำนวน 1 ประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว หรือมาตรฐานบริการด้านการท่องเที่ยวของสำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว (สทท.) หรือพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวให้มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวให้เป็นไปตามมาตรฐาน - จังหวัดต้องจัดลำดับความสำคัญของประเด็นการพัฒนาและระบุเหตุผลหรือหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก <u>ระดับ 2 :</u> - จัดทำเป็นโครงการพัฒนาด้านการท่องเที่ยว 1 โครงการตามประเด็นที่ได้รับการคัดเลือก (หรือทบทวนจากโครงการที่มีอยู่เดิม) - ในโครงการฯ ต้องกำหนดให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืนด้วย	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<u>ระดับ 3</u> : ดำเนินกิจกรรมตามโครงการแล้วเสร็จร้อยละ 100 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 <u>ระดับ 4</u> : มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายเชิงผลสัมฤทธิ์ของโครงการฯ และมีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ <u>ระดับ 5</u> : โครงการที่พัฒนา (พัฒนาแหล่งท่องเที่ยว พัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยว หรือพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวตามโครงการฯ) ได้รับการประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนดโดย สพท./ผู้แทน และ/หรือคณะกรรมการประเมินผลคุณภาพด้านการท่องเที่ยว และได้รับการประเมินให้ "ผ่าน" เกณฑ์คุณภาพด้านการท่องเที่ยว เพื่อเตรียมความพร้อมในการขอรับการตรวจประเมินมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย											
2. อาศัยความอุดมสมบูรณ์ของพื้นที่ระบบชลประทานที่ดีและเทคโนโลยีในการพัฒนาแหล่งอาหารที่มีคุณภาพ	1. การผลิตอาหารที่มีคุณภาพ	1.2.3 ร้อยละของจำนวนเกษตรกร/กลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP	1	100	-	-	100	80	85	90	95	100	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
3. ใช้ศักยภาพของการเป็นศูนย์กลางการคมนาคมให้เอื้อประโยชน์ต่อการค้า การลงทุน และอุตสาหกรรม	1. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับกิจกรรมทางเศรษฐกิจ	1.2.4 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่ผ่านการประเมินตามมาตรฐานระบบการจัดการวิสาหกิจชุมชน (มจก.)	1	28 ราย	-	-	-	20	22	24	26	28	- ประเมินจากจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่ผ่านการประเมินเบื้องต้นตามมาตรฐานระบบการจัดการวิสาหกิจชุมชน จำนวน 80 รายที่ได้ดำเนินการในปี 2550
4. สร้างสภาพแวดล้อมของเมือง/ชุมชนให้น่าอยู่และเอื้อต่อการพัฒนา	1. สร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่ประชาชน	1.2.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนก <u>ระดับการให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> : ทบทวนมาตรการและผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และกำหนดแผนปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 <u>ระดับ 2</u> : ติดตามประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ (ความถี่ในการติดตามประเมินผลขึ้นกับระดับความรุนแรงของโรคในพื้นที่นั้นๆ) <u>ระดับ 3</u> : สามารถดำเนินการสอบสวนหาสาเหตุของข้อมูลที่ต้องสงสัยเกี่ยวกับการระบาดของโรคไข้หวัดนกที่ได้รับแจ้งได้ครบถ้วนร้อยละ 100 <u>ระดับ 4</u> : สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานและควบคุมการแพร่	1	5	-	5	5	1	2	3	4	5	- เป็นตัวชี้วัดร่วมของทุกจังหวัดที่มีความเสี่ยงโรคไข้หวัดนก

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		ระบดสำหรับพื้นที่ ที่ต้องสงสัยหรือมีการแพร่ระบาดของไข้หวัดนก ได้อย่างครบถ้วนร้อยละ 100 ระดับ 5 : ไม่มีการพบโรคหรือสามารถควบคุมไม่ให้เกิดโรคไข้หวัดนกขึ้นอีกภายในระยะเวลาที่กรมปศุสัตว์กำหนด											
		1.2.6 จำนวนอำเภอที่อยู่ต้นแบบที่ผ่านเกณฑ์ (อำเภอ)	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	- พิจารณาจากหลักเกณฑ์การประเมินผลอำเภออยู่ต้นแบบโดยประเมินจากตัวชี้วัดย่อย 17 ตัวชี้วัด
		1.2.7 ระดับความสำเร็จของการจัดการมลพิษของจังหวัดเป้าหมาย <u>ระดับการให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1 :</u> - สร้าง/รวบรวมภาคีความร่วมมือภาครัฐ เอกชน และชุมชน ด้าน การป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมในจังหวัด - แกนนำและสมาชิกภาคีความร่วมมือร่วมกันวิเคราะห์และสรุปปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญที่เกิดขึ้นในจังหวัด - กำหนดแนวทางการปรับปรุงคุณภาพสิ่งแวดล้อม ให้สอดคล้องกับสภาพ	1		-	-	-	1	2	3	4	5	- เป็นตัวชี้วัดร่วมของทุกจังหวัดที่มีความเสี่ยงปัญหามลพิษ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นในจังหวัด <u>ระดับ 2 :</u> - จังหวัดและแกนนำภาคีความร่วมมือ ร่วมกันเผยแพร่วัตถุประสงค์ และแนวทางการทำงานของภาคีความร่วมมือด้านการปรับปรุงคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้กับประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อร่วมเป็น "ผู้พิทักษ์สิ่งแวดล้อมภาคประชาชน" - มีสมาชิกจากชุมชนท้องถิ่นร่วมเป็น "ผู้พิทักษ์สิ่งแวดล้อมภาคประชาชน" <u>ระดับ 3 :</u> ผู้พิทักษ์สิ่งแวดล้อมภาคประชาชน จังหวัด ภาคเอกชน ผู้นำชุมชน และผู้บริหารท้องถิ่น ร่วมระดมความคิดเห็นและกำหนดแนวทางมาตรการในการปรับปรุงคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่สำคัญในท้องถิ่นหรือชุมชน หรือเขตลุ่มน้ำของจังหวัดอย่างชัดเจน <u>ระดับ 4 :</u> ดำเนินการตามแนวทางมาตรการในการปรับปรุงคุณภาพสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นหรือชุมชน หรือพื้นที่ลุ่มน้ำได้แล้วเสร็จครบถ้วน <u>ระดับ 5 :</u> รายงานสรุปผลการดำเนินงาน โดยระบุความสำเร็จในการดำเนินการตามแนวทาง มาตรการ ใน											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		การปรับปรุงคุณภาพสิ่งแวดล้อมของจังหวัด เช่น มีอัตราการร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นหรือลดลง คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้นหรือลดลง การรวบรวมและคัดแยกขยะเพิ่มขึ้น เป็นต้น											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
2. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล (ยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด) (ร้อยละ 23)													
		2.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม	8	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		2.3 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการ และติดตามประเมินผลแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		2.4 ระดับคุณภาพในภาพรวมของแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัดที่มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		2.5 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินสำหรับการดำเนินงานภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด	2	85	-	-	-	65	70	75	80	85	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		2.6 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	3	50		98.08	N/A	10	20	30	40	50	- หากไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนให้นำน้ำหนักไปไว้ตัวชี้วัดที่ 2.3, 2.4 และ 2.5 ตัวชี้วัดละ ร้อยละ 1
3. การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 15)													
		3.1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	3	100	100	92.68	N/A	80	85	90	95	100	
		3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคดีแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	- จำนวนคดีหมายถึงคดีที่อยู่ในความผิด 3 ประเภท ได้แก่ 1) คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ได้แก่ ข่มขืนโดยเจตนา ปล้นทรัพย์ ชิงทรัพย์ วางเพลิง และลักพาตัวเพื่อเรียกค่าไถ่ 2) คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ ได้แก่ ข่มขืนโดยเจตนา ข่มขืนโดย ไม่เจตนา ทำให้ตายโดยประมาท พยายามฆ่า ทำร้ายร่างกาย ข่มขืนกระทำชำเรา 3) คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ได้แก่ ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ริดเอาทรัพย์ กรรโชก ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ รับของโจร ทำให้เสียทรัพย์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		3.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.4 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและลดอุบัติเหตุจราจรทางบก	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	85	78.00	86.91	N/A	65	70	75	80	85	- ใช้ข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ประเมินอิสระ
		5. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	3	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5	
● การเสริมสร้างธรรมาภิบาล		6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	4	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5	
		7. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	2	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	6	5	4.70	2.03	N/A	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน		9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	5	5	5	4.19	N/A	1	2	3	4	5	- ใช้ข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กระทรวงพลังงาน สำหรับการประเมินผล
● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การบริหารจัดการองค์กร		11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
รวม			100					1	2	3	4	5	