



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

1. คำรับรองระหว่าง

พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ

รองนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมาย
ให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค

ผู้รับคำรับรอง

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

และ

นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์

ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

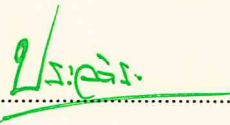
ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และพลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

หากผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองมิได้ลงลายมือชื่อไว้ตามวรรคหนึ่ง และมีโต้แย้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 17 เมษายน 2558 ให้ถือว่าผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองเห็นชอบกับคำรับรองนี้ และให้มีผลบังคับใช้ได้

พลเอก



(ประวิตร วงษ์สุวรรณ)

รองนายกรัฐมนตรี

ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตาม

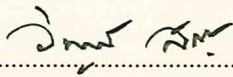
การปฏิบัติราชการในภูมิภาค

พลเอก



(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



(นายวิบูลย์ สงวนพงศ์)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย



(นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์)

ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผล 2558	น้ำหนัก (%)
มิตินอก		75
การประเมินประสิทธิผล	1. ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด 1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด 1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยว (7.5) 1.1.2 คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (7.5) 1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด 1.2.1 รายได้จากการท่องเที่ยว (11) 1.2.2 จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด (10) 1.2.3 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (11) 1.2.4 จำนวนแรงงานของจังหวัดที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ (10) 1.2.5 ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) (8)	65
การประเมินคุณภาพ	2. คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร์ งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการแพทย์ และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม)	10
มิตินใน		25
การประเมินประสิทธิภาพ	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	5
การพัฒนาองค์การ	5. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	10
	6. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5
รวม		100

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
- ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

แผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1
(จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดสระบุรี)

วิสัยทัศน์

- เป็นแหล่งฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สะอาด อุดมสมบูรณ์เพื่อสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิต การค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาระบบการเกษตรให้มีผลผลิตปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- ส่งเสริมความร่วมมือชุมชนกับภาคอุตสาหกรรมในการจัดการสิ่งแวดล้อม
- ส่งเสริมบทบาทชุมชนและนักท่องเที่ยวเพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำ
- ฟื้นฟูคุณภาพระบบนิเวศของแม่น้ำเจ้าพระยา/ป่าสัก

แผนปฏิบัติการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

วิสัยทัศน์

- อยุธยานครประวัติศาสตร์ น่าเที่ยว น่าอยู่ ก้าวสู่สากล

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวและบริการสู่มาตรฐานสากล
- พัฒนาเมืองและชุมชนให้น่าอยู่
- พัฒนาภาคการผลิต ภาคการค้าและบริการ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

มิติภายนอก: การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 65)

ตัวชี้วัดที่ 1: ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด(ร้อยละ 65)

1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 15)

1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยว (ร้อยละ 7.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
ส่งเสริมบทบาทชุมชนและนักท่องเที่ยวเพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำ	มีการท่องเที่ยวที่ให้ความรู้และสร้างพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวให้อยู่ในกรอบของการอนุรักษ์แม่น้ำเจ้าพระยา/ป่าสัก	1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	7.5	28,590.58	15,529.78	21,861.75	N/A			X		28,590.58	X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งยังรอข้อมูลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ทั้งนี้ หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงการท่องเที่ยวฯ ต่ำกว่าผลการดำเนินงาน ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้ใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็น ค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement
คำอธิบาย:													

- รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย
- ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + นักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน)
- รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน
- รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักทัศนาจร x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)

๐๗

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ														
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5															
สูตรการคำนวณ :		☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) ☒ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร..... สูตรการคำนวณ : • รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากนักท่องเที่ยว (ชาวต่างชาติ) + รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย)																									
เงื่อนไข:		• ใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 - กันยายน 2558) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตาม การจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว																									
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th>รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)</th> <th>ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2554</td> <td>17,025.99</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>15,529.78</td> <td>-8.79</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>21,861.75</td> <td>40.77</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> </tr> </tbody> </table>											ปีงบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	2554	17,025.99		2555	15,529.78	-8.79	2556	21,861.75	40.77	2557	N/A	N/A
ปีงบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น																									
2554	17,025.99																										
2555	15,529.78	-8.79																									
2556	21,861.75	40.77																									
2557	N/A	N/A																									
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:	ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา																										
หมายเหตุ:																											

1.1.2 คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 7.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน(Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																											
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																												
ฟื้นฟูคุณภาพระบบนิเวศของแม่น้ำเจ้าพระยา/ป่าสัก	ทรัพยากรน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา/ป่าสักมีคุณภาพความสะอาดตามเกณฑ์มาตรฐาน	1.1.2 คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	7.5		-	-	-	รอเกณฑ์การให้คะแนนและแนวทางการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ																																
คำอธิบาย:		- การประเมินคุณภาพน้ำ หมายถึง ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำจากจุดตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษ โดยพิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ซึ่งคำนวณจากคุณภาพน้ำ 4 พารามิเตอร์ ได้แก่ ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) (2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) (3) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) (4) แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (FCB) - คุณภาพน้ำดีขึ้น หมายถึง พื้นที่วิกฤตมีค่าดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มากกว่าหรือเท่ากับ WQI 3 ปีย้อนหลัง - พื้นที่วิกฤต หมายถึง แหล่งน้ำที่ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ระดับเสื่อมโทรมมาก – พอใช้ - ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 4 พารามิเตอร์ มีหน่วยเป็นคะแนน เริ่มจาก 0 ถึง 100 คะแนน ดังนี้<table><tr><td>91 - 100</td><td>คะแนน</td><td>หมายถึง</td><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก</td></tr><tr><td>71 - 90</td><td>คะแนน</td><td>หมายถึง</td><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี</td></tr><tr><td>66 - 70</td><td>คะแนน</td><td>หมายถึง</td><td>คุณภาพน้ำอยู่ในค่อนข้างดี</td></tr><tr><td>61 - 65</td><td>คะแนน</td><td>หมายถึง</td><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้</td></tr><tr><td>51 - 60</td><td>คะแนน</td><td>หมายถึง</td><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม</td></tr><tr><td>31 - 50</td><td>คะแนน</td><td>หมายถึง</td><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม</td></tr><tr><td>0 - 30</td><td>คะแนน</td><td>หมายถึง</td><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก</td></tr></table>											91 - 100	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก	71 - 90	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี	66 - 70	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในค่อนข้างดี	61 - 65	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้	51 - 60	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม	31 - 50	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม	0 - 30	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก
91 - 100	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก																																					
71 - 90	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี																																					
66 - 70	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในค่อนข้างดี																																					
61 - 65	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้																																					
51 - 60	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม																																					
31 - 50	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม																																					
0 - 30	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก																																					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																	
สูตรการคำนวณ :		☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) ☒ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร.....																											
เงื่อนไข:																													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th>จำนวนตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์</th> <th>จำนวนตัวอย่างน้ำที่จัดเก็บทั้งหมด</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2555</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>												ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์	จำนวนตัวอย่างน้ำที่จัดเก็บทั้งหมด	ร้อยละ	2555	-	-	-	2556	-	-	-	2557	-	-	-
ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์	จำนวนตัวอย่างน้ำที่จัดเก็บทั้งหมด	ร้อยละ																										
2555	-	-	-																										
2556	-	-	-																										
2557	-	-	-																										
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม																											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
หมายเหตุ:		แหล่งน้ำวิกฤต ได้แก่ แหล่งน้ำที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ระดับเสื่อมโทรมมาก – พอใช้ จำนวน 44 แหล่ง ได้แก่												
		เกณฑ์ คุณภาพน้ำ	แหล่งน้ำผิวดินในภาคต่างๆ ของประเทศ ปี 2557											จำนวน แหล่งน้ำ
			เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ตะวันออก	ใต้							
		ดีมาก	-	-	-	-	-							
		ดี	กก วัง	แควน้อย	ลำชี	เวฬุ ทรายด พังรัตตอนล่าง	ตาปีตอนบน	8						
		ค่อนข้างดี	ลี้ อิง แม่จาง	เจ้าพระยาตอนบน	ลำปาว อุน หนองหาร	จันทบุรี ประแสร์	พุมดวง ตรัง สายบุรี ปัตตานี ตอนบน	13						
		พอใช้	ปิง น่าน ยม	แม่กลอง น้อย	ชี มูล สงคราม เลย ลำตะคองตอนบน	นครนายก	เพชรบุรีตอนบน หลังสวนตอนล่าง ตอนบน ปราณบุรี ชุมพร	17						
		ค่อนข้างเสื่อม โทรม	กวง กว๊าน พะเยา	เจ้าพระยาตอนกลาง ท่าจีนตอนบน แควใหญ่ ป่าสัก ลพบุรี	พอง เสียว	บางปะกงปราจีนบุรี ระยองตอนล่าง	ตาปีตอนล่าง ปากพนัง เพชรบุรีตอนล่าง กุยบุรี ทะเลหลวง ทะเลสาบสงขลา	18						
		เสื่อมโทรม	บึงบอระเพ็ด	ท่าจีนตอนกลาง สะแกกรัง	-	ระยองตอนบน	ทะเลน้อย	6						
		เสื่อมโทรมมาก	-	เจ้าพระยาตอนล่าง ท่าจีนตอนล่าง	ลำตะคองตอนล่าง	-	-	3						

1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 50)

1.2.1 รายได้จากการท่องเที่ยว (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
พัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว และการบริการสู่มาตรฐานสากล	เพิ่มมูลค่าด้านการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์	1.2.1 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	11	16,261.83	8,369.14	12,235.28	N/A			X		16,261.83	
					• X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 • ซึ่งยังรอข้อมูลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา • ทั้งนี้ หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงการท่องเที่ยวฯ ต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้ใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement								
คำอธิบาย:		• รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย • ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + นักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน) • รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน • รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักทัศนาจร x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)											
สูตรการคำนวณ :		☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) ☒ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร..... สูตรการคำนวณ : • รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากนักท่องเที่ยว (ชาวต่างชาติ) + รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย)											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ														
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5															
เงื่อนไข:		ใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 - กันยายน 2558) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตาม การจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว																									
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table><tr><th>ปีงบประมาณ พ.ศ.</th><th>รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)</th><th>ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th></tr><tr><td>2554</td><td>9,812.49</td><td></td></tr><tr><td>2555</td><td>8,369.14</td><td>-14.71</td></tr><tr><td>2556</td><td>12,235.28</td><td>46.20</td></tr><tr><td>2557</td><td>N/A</td><td>N/A</td></tr></table>											ปีงบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	2554	9,812.49		2555	8,369.14	-14.71	2556	12,235.28	46.20	2557	N/A	N/A
ปีงบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น																									
2554	9,812.49																										
2555	8,369.14	-14.71																									
2556	12,235.28	46.20																									
2557	N/A	N/A																									
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา																									
หมายเหตุ:																											

1.2.2 การจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
พัฒนาเมืองและชุมชนให้น่าอยู่	ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน	1.2.2 จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด	10		-	-	-	3 เรื่อง	4 เรื่อง	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง	
คำอธิบาย:		- วัดผลสำเร็จของการจัดการขยะมูลฝอยตาม Roadmap การจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายจากชุมชนที่คณะกรรมการความสงบแห่งชาติ (คสช.) เห็นชอบเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2557 ทั้งหมด 7 เรื่อง ประกอบด้วย (1) แผนบริหารจัดการขยะมูลฝอย (2) มีกิจกรรมสร้างจิตสำนึก สร้างความตระหนักให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย (3) มีระบบฐานข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอย (4) มีการคัดแยกขยะมูลฝอยตั้งแต่ต้นทาง (5) มีการเก็บรวบรวมของเสียอันตรายชุมชน (6) มีรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอยที่เหมาะสม (7) การลดขยะมูลฝอยตกค้างสะสม - ขยะมูลฝอย หมายถึง ขยะมูลฝอยชุมชนและของเสียอันตรายจากชุมชน - จังหวัดเป้าหมาย จำนวน 30 จังหวัด ได้แก่ - ระยะเร่งด่วน (6 เดือน) จำนวน 6 จังหวัด ได้แก่ พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี นครปฐม สระบุรี สมุทรปราการ ปทุมธานี - ระยะปานกลาง (1 ปี) ได้แก่ กาญจนบุรี นครศรีธรรมราช เพชรบุรี สุราษฎร์ธานี ราชบุรี ขอนแก่น ปราจีนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชลบุรี นครราชสีมา ลำปาง แพร่ ชัยนาท เพชรบูรณ์ หนอง ชุมพร ยะลา ฉะเชิงเทรา กระบี่ และสมุทรสาคร - จังหวัดตามนโยบายพิเศษ 4 จังหวัด ได้แก่ นนทบุรี ภูเก็ต สงขลา และเชียงราย - จังหวัดเป้าหมายมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด หมายถึง จังหวัดเป้าหมายต้องผ่านเกณฑ์การประเมินผลตาม Roadmap ทั้ง 7 เรื่อง ดังนี้											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		เกณฑ์การประเมินผล			แนวทางการประเมินผล								
		1. มีแผนบริหารจัดการขยะมูลฝอย			มีการจัดทำแผนบริหารจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด (Roadmap วางระเบียบมาตรการ)								
		2. มีกิจกรรมสร้างจิตสำนึก สร้างความตระหนักให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย			มีการจัดกิจกรรมลด แยกขยะ เพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ การสร้างแรงจูงใจ การประกวดยกย่องเชิดชู การอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ อบต. เจ้าหน้าที่ชุมชน ในการจัดการขยะมูลฝอย การรณรงค์ประชาสัมพันธ์และสร้างจิตสำนึก มีวินัยในการจัดการขยะอย่างครบวงจร การรักษาความสะอาดของบ้านเมือง การลดขยะ การคัดแยกขยะตั้งแต่ต้นทาง การนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ โดยผ่านรูปแบบกิจกรรมต่างๆ (Roadmap สร้างวินัยคนในชาติ)								
		3. มีระบบฐานข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอย			มีการจัดทำและสำรวจข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอย รวมทั้งข้อมูลสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยในจังหวัด (Roadmap กำจัดขยะตกค้างและสร้างรูปแบบที่เหมาะสม)								
		4. มีการคัดแยกขยะมูลฝอยตั้งแต่ต้นทาง			- มีการคัดแยกขยะมูลฝอยทั่วไปตั้งแต่ต้นทาง (ครัวเรือน) - อปท. จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 มีการเก็บรวมขยะมูลฝอยแบบแยกประเภท หรือ อปท. จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นให้มีการคัดแยกขยะมูลฝอย (Roadmap สร้างรูปแบบที่เหมาะสม วางระเบียบมาตรการ และสร้างวินัย)								
		5. มีการเก็บรวบรวมของเสียอันตรายชุมชน			มีสถานที่เก็บรวบรวมของเสียอันตรายชุมชน จังหวัดละ 1 แห่ง (Roadmap สร้างรูปแบบที่เหมาะสม)								
		6. มีรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอยที่เหมาะสม			มีพื้นที่นำร่องรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอยที่เหมาะสม โดยการคัดแยกขยะตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง อย่างน้อย 1 แห่งต่อ 1 จังหวัด (Roadmap สร้างรูปแบบที่เหมาะสม)								
		7. ลดขยะมูลฝอยตกค้างสะสม			มีการลดขยะมูลฝอยตกค้างสะสมได้ตามเป้าหมายที่มีการถ่ายทอดลงสู่จังหวัด								
สูตรการคำนวณ :		☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) ☒ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร.....											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ				
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5					
เงื่อนไข:																	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:																	
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษจะกำหนดเป้าหมายการลดขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่มีการถ่ายทอดลงสู่จังหวัด															
หมายเหตุ:		-															

1.2.3 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ร้อยละ 11)

1.2.3.1 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 5.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
พัฒนาเมืองและชุมชนให้น่าอยู่	ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน	1.2.3.1 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด	5.5		-	53.72	58.83	53.72	56.28	58.83	61.39	63.94	
คำอธิบาย:		- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด - หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือ (หมู่บ้านประเภท ก) หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด											
สูตรการคำนวณ :		☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) ☒ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร สูตรการคำนวณ : $\left\{ \frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว)}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด}} \right\} \times 100$											
เงื่อนไข:													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																						
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																							
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table><tr><th rowspan="2">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th><th colspan="4">ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><th>จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับ เผ่าละวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว)</th><th>จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด ของจังหวัด</th><th>ร้อยละ</th><th>ผลต่าง 57-56</th></tr><tr><td>2555</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td></td></tr><tr><td>2556</td><td>837</td><td>1,558</td><td>53.72</td><td rowspan="2">5.11</td></tr><tr><td>2557</td><td>919</td><td>1,562</td><td>58.83</td></tr></table>											ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลการดำเนินงาน				จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับ เผ่าละวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว)	จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด ของจังหวัด	ร้อยละ	ผลต่าง 57-56	2555	-	-	-		2556	837	1,558	53.72	5.11	2557	919	1,562	58.83
ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลการดำเนินงาน																																		
	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับ เผ่าละวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว)	จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด ของจังหวัด	ร้อยละ	ผลต่าง 57-56																															
2555	-	-	-																																
2556	837	1,558	53.72	5.11																															
2557	919	1,562	58.83																																
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ Nispa รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)																																	
หมายเหตุ:																																			

1.2.3.2 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 5.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
พัฒนาเมืองและชุมชนให้น่าอยู่	ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน	1.2.3.2 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด	5.5		-	8.22	4.55	8.22	6.39	4.55	2.72	0.88	- ระดับ 3 เท่ากับผลการดำเนินงานปี 2557 - ระดับ 5 เท่ากับระดับ 3 ลบร้อยละผลต่างของผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2556 ร้อยละ 3.67
คำอธิบาย:		- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด - หมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หรือหมู่บ้านประเภท ง หมายถึง มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด เกิน 5 คนขึ้นไป : 1,000 คน											
สูตรการคำนวณ :		☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) ☐ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☒ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร สูตรการคำนวณ : $\left\{ \frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง)}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด}} \right\} \times 100$											
เงื่อนไข:													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																						
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																							
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table><tr><th rowspan="2">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th><th colspan="4">ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><th>จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับ เผ่าละวังมาก (หมู่บ้านสีแดง)</th><th>จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด ของจังหวัด</th><th>ร้อยละ</th><th>ผลต่าง 57-56</th></tr><tr><td>2555</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td></td></tr><tr><td>2556</td><td>128</td><td>1,558</td><td>8.22</td><td rowspan="2">- 3.67</td></tr><tr><td>2557</td><td>71</td><td>1,562</td><td>4.55</td></tr></table>											ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลการดำเนินงาน				จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับ เผ่าละวังมาก (หมู่บ้านสีแดง)	จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด ของจังหวัด	ร้อยละ	ผลต่าง 57-56	2555	-	-	-		2556	128	1,558	8.22	- 3.67	2557	71	1,562	4.55
ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลการดำเนินงาน																																		
	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับ เผ่าละวังมาก (หมู่บ้านสีแดง)	จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด ของจังหวัด	ร้อยละ	ผลต่าง 57-56																															
2555	-	-	-																																
2556	128	1,558	8.22	- 3.67																															
2557	71	1,562	4.55																																
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ Nispa รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)																																	
หมายเหตุ:																																			

1.2.4 จำนวนแรงงานที่ได้รับการบรรจุนานในประเทศ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
พัฒนาเมืองและชุมชนให้น่าอยู่	ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน	1.2.4 จำนวนแรงงานที่ได้รับการบรรจุนานในประเทศ	10		51.17	63.29	67.02	56.78	61.90	67.02	72.14	77.26	
คำอธิบาย:		- พิจารณาจากจำนวนผู้สมัครงานที่มาใช้บริการจัดหางานและได้รับการบรรจุนาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เปรียบเทียบกับจำนวนผู้สมัครงานมาใช้บริการจัดหางานทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - ผู้สมัครงานมาใช้บริการจัดหางานหมายถึง ผู้ที่ต้องการหางานทำ และมาสมัครงาน (ขึ้นทะเบียน) ไว้กับสำนักงานจัดหางานจังหวัด - ผู้ได้รับการบรรจุนาน หมายถึง ผู้สมัครงานตามทะเบียนคนว่างงานที่ได้รับการบรรจุเข้าทำงานในสถานประกอบการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยบริการของสำนักงานจัดหางานจังหวัด											
สูตรการคำนวณ :		☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ Hybrid ใช้สูตร..... ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☒ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) สูตรการคำนวณ : $\left\{ \frac{\text{จำนวนผู้สมัครงาน ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และได้รับการบรรจุนาน}}{\text{จำนวนผู้สมัครงาน ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}} \right\} \times 100$											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																				
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																					
เงื่อนไข:																																	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th>จำนวนผู้สมัครงาน ที่ได้รับการบรรจุงาน</th> <th>จำนวนผู้สมัครงาน ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัด</th> <th>ร้อยละจำนวนแรงงาน ที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2554</td> <td>7,758</td> <td>17,625</td> <td>44.02</td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>12,067</td> <td>23,581</td> <td>51.17</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>3,229</td> <td>5,102</td> <td>63.29</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>3,097</td> <td>4,621</td> <td>67.02</td> </tr> </tbody> </table>												ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนผู้สมัครงาน ที่ได้รับการบรรจุงาน	จำนวนผู้สมัครงาน ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัด	ร้อยละจำนวนแรงงาน ที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ	2554	7,758	17,625	44.02	2555	12,067	23,581	51.17	2556	3,229	5,102	63.29	2557	3,097	4,621	67.02
		ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนผู้สมัครงาน ที่ได้รับการบรรจุงาน	จำนวนผู้สมัครงาน ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัด	ร้อยละจำนวนแรงงาน ที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ																												
		2554	7,758	17,625	44.02																												
		2555	12,067	23,581	51.17																												
		2556	3,229	5,102	63.29																												
		2557	3,097	4,621	67.02																												
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:																																	
หมายเหตุ:																																	
ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากจังหวัด																																	

1.2.5 ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) (ร้อยละ 8)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
พัฒนาภาคการผลิต ภาคการค้าและบริการ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของสถานประกอบการในจังหวัด	1.2.5 ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry)	8		2.56	2.47	1.38	0.80	1.05	1.30	1.55	1.80	
คำอธิบาย:		- กระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยได้ริเริ่มโครงการอุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) เพื่อส่งเสริมภาคอุตสาหกรรมให้มีการประกอบกิจการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและสังคมส่งผลให้ภาคอุตสาหกรรมมีภาพลักษณ์ที่ดี น่าเชื่อถือ และประชาชนไว้วางใจ และเกิดการสร้างเศรษฐกิจสีเขียว ซึ่งจะช่วยให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมสีเขียวของประเทศไทย (Green GDP) มีมูลค่าสูงขึ้นด้วย - อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) หมายถึง อุตสาหกรรมที่ยึดมั่นในการประกอบกิจการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ด้วยการมุ่งเน้นในเรื่องของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการผลิตและการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง รวมถึงความรับผิดชอบต่อสังคมทั้งภายในและภายนอกองค์กรตลอดห่วงโซ่อุปทาน - การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยให้เป็นอุตสาหกรรมสีเขียว ประกอบไปด้วย 5 ระดับ ได้แก่ - ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment) คือความมุ่งมั่นที่จะลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมีการสื่อสารภายในองค์กรให้ทราบโดยทั่วกัน - ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity) คือการดำเนินกิจกรรมเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้ สำเร็จตามความมุ่งมั่นที่ตั้งไว้ - ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System) คือการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตาม ประเมินผล และทบทวนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นที่ยอมรับ และ การรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ - ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture) คือการที่ทุกคนในองค์กรให้ความร่วมมือร่วมใจดำเนินงาน อย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในทุกด้านของการประกอบกิจการ จนกลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร - ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network) คือการแสดงถึงการขยายเครือข่ายตลอดห่วงโซ่อุปทานสีเขียว โดยสนับสนุนให้คู่ค้าและพันธมิตรเข้าสู่กระบวนการรับรองอุตสาหกรรม สีเขียวด้วย											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																											
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																												
สูตรการคำนวณ :		☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) ☒ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร																																						
		ตัวอย่างการคำนวณ <table border="1"> <thead> <tr> <th>(1) ระดับอุตสาหกรรมสีเขียวของจังหวัด XX</th> <th>(2) น้ำหนัก</th> <th>(3) จำนวนสถานประกอบการซึ่งผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียวของจังหวัด xx</th> <th>(4) ผลการดำเนินงานถ่วงน้ำหนัก (4) = [(2)×(3)] ÷ @</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)</td> <td>1</td> <td>20</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity)</td> <td>2</td> <td>30</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network)</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>รวมทั้งหมด</td> <td></td> <td>50 @</td> <td>1.6</td> </tr> </tbody> </table>											(1) ระดับอุตสาหกรรมสีเขียวของจังหวัด XX	(2) น้ำหนัก	(3) จำนวนสถานประกอบการซึ่งผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียวของจังหวัด xx	(4) ผลการดำเนินงานถ่วงน้ำหนัก (4) = [(2)×(3)] ÷ @	ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)	1	20	0.4	ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity)	2	30	1.2	ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)	3	0	0	ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)	4	0	0	ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network)	5	0	0	รวมทั้งหมด		50 @	1.6
(1) ระดับอุตสาหกรรมสีเขียวของจังหวัด XX	(2) น้ำหนัก	(3) จำนวนสถานประกอบการซึ่งผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียวของจังหวัด xx	(4) ผลการดำเนินงานถ่วงน้ำหนัก (4) = [(2)×(3)] ÷ @																																					
ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)	1	20	0.4																																					
ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity)	2	30	1.2																																					
ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)	3	0	0																																					
ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)	4	0	0																																					
ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network)	5	0	0																																					
รวมทั้งหมด		50 @	1.6																																					
เงื่อนไข:																																								

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
		ระดับอุตสาหกรรมสีเขียว	น้ำหนัก	ปีงบประมาณ พ.ศ.									
				2554	2555	2556	2557						
		จำนวนสถานประกอบการซึ่งผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียว (แห่ง)			27	45	373						
		ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)	1	-	4	4	283						
		ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity)	2	-	4	16	38						
		ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)	3	-	19	25	51						
		ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)	4	-	-	-	1						
		ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network)	5	-	-	-	-						
		ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก			2.56	2.47	1.38						
ที่มา ข้อมูลจากอุตสาหกรรมจังหวัด อ้างอิงจาก http://www.greenindustry.go.th													
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม											
หมายเหตุ:													

มิตินายนอก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 2 : คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม)	10	75				65	70	75	80	85	

มิติภายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 3: การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ	5										
		ตัวชี้วัดที่ 3.1: การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	(2.5)					75	78	81	84	87	● เป้าหมายตาม ครม. เท่ากับ ร้อยละ 87
		ตัวชี้วัดที่ 3.2: การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(2.5)					88	90	92	94	96	● เป้าหมายตาม ครม. เท่ากับ ร้อยละ 96
		ตัวชี้วัดที่ 4: การประหยัดพลังงาน	5										

มิติภายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 15)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 5: การพัฒนาสมรรถนะ องค์กร	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 6: ระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงาน	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด Monitor ของกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด Monitor สำคัญ ของกลุ่มจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	2555	2556	
พัฒนาระบบ การเกษตรให้มี ผลผลิตปลอดภัย และเป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อม	มีการผลิตสินค้า เกษตรปลอดภัย	1. ร้อยละของจำนวนแปลง/ ฟาร์มที่ได้รับใบรับรอง มาตรฐาน GAP ของผลผลิต การเกษตรที่สำคัญต่อ จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับ การตรวจจากกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ (ข้าว)	รายปี (ลำข้าว)							

ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด Monitor สำคัญ ของจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	2555	2556	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ

- ตัวชี้วัด Monitor หมายถึง ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่ไม่สามารถวัดผลได้ภายในปีงบประมาณ
- รายงานผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด Monitor ตามกำหนดการรายงานผล ผ่านระบบ PMOC หรือระบบที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดการพัฒนา ระดับจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557	
		1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวม จังหวัด (GPP)	ราย 2 ปี		368,009 .1202	317,350 .8268				
		2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)	รายปี (ล่าช้า)							

หมายเหตุ ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor ในทุกจังหวัด